



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-221/2024-19

IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FRIŠ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, trgovinu i savjetovanje, Crikvenica, Basaričekova 43, OIB: 36595644796, 15. studenog 2024.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom FRIŠ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, trgovinu i savjetovanje, Crikvenica, Basaričekova 43, OIB: 36595644796.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Maria Kellegher, Zagreb, Krajiška ulica 25/1, OIB: 86890331310.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom FRIŠ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, trgovinu i savjetovanje, Crikvenica, Basaričekova 43, OIB: 36595644796.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 3. svibnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FRIŠ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, trgovinu i savjetovanje, Crikvenica, Basaričekova 43 (dalje: dužnik) temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 30. travnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 96.492,06 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-221/2024-4 od 13. svibnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Ana Maria Kellegher, Zagreb, Krajiška ulica 25/1., čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku je izvršila uvid u javne registre te utvrdila da dužnik nije vlasnik nekretnina na području Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka i Crikvenica. Prema uvjerenju Autocentra Agram d.d. Zagreb od 21. svibnja 2024. dužnik nije upisan kao vlasnik vozila.

Dužnik ima jednog zaposlenika, zastupnika po zakonu Giovannia Jakovac.

Privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da je dužnik posljednji godišnji financijski izvještaj predao za 2022. godinu.

Privremena stečajna upraviteljica navela je da temeljem uvida u Registar godišnjih financijskih izvještaja – javna objava, dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

5. Do završetka prethodnog postupka privremena stečajna upraviteljica je obilaskom sjedišta dužnika na adresi Crikvenica, Basaričekova 23, utvrdila da se na navedenoj adresi nalazi obiteljska kuća na kojoj ne postoje nikakve vidljive oznake iz koje bi se moglo zaključiti da se na tom mjestu obavljala ili obavlja bilo kakva djelatnost, a niti da je registrirano trgovačko društvo.

6. Privremena stečajna upraviteljica je na adresi sjedišta dužnika zatekla vidno uzrujanu ženu koja se predstavila kao majka zastupnika dužnika po zakonu, koja joj je navela da ne zna gdje joj je sin, da je zadužio po osnovi dugova stečajnog dužnika i njenu kuću, da nije čula za bilo kakve zalihe, alate ili imovinu, a ako je to i postojalo da nikada nije bilo na adresi sjedišta dužnika. Nadalje je navela da je prilično sigurna da dužnik nema nikakve imovine i još jednom istaknula da ne zna gdje joj je sin – zastupnik dužnika po zakonu.

7. Privremena stečajna upraviteljica sačinila je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci u ukupnom iznosu od 2.835,05 EUR, a koji se odnose na:

- jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u bruto iznosu od 663,62 EUR

- materijalni trošak privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 2,38 EUR (naknada za uvjerenje o vlasništvu vozila)

- trošak izrade pečata u iznosu od 24,00 EUR

- bankovne naknade u iznosu od 150,00 EUR

- trošak vođenja knjigovodstva (83,00 EUR x 12 mjeseci) u iznosu od 996,00 EUR

- naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju (putni trošak za pristup ročištu 19. lipnja 2024. na relaciji Zagreb - Rijeka - Zagreb 165 km x 0,50 EUR/km x 2 + 9,20 EUR x 2 cestarina- neto 183,40 EUR) u iznosu od 183,40 EUR

- naknada troškova stečajnom upravitelju (putni trošak na predvidivo tri ročišta na relaciji Zagreb-Rijeka-Zagreb 165 km x 0,50 EUR/km x 2 + 9,20 EUR x 2 cestarina- neto 183,40 EUR po ročištu) u iznosu od 550,20 EUR

- paušalnu pristojbu u stečajnom postupku, prema Tbr. 24 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

8. Privremena stečajna upraviteljica zaključila je da dužnik nema nikakvih uvjeta za nastavak poslovanja, izradu stečajnog plana, nema zaposlenika i ne posjeduje realnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, zbog čega je sudu predložila postupiti u smislu čl. 132. SZ-a.

9. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. studenog 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 125.011,87 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

10. Financijska agencija je temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 11,31 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 2.823,74 EUR.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a.

12. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024-15 od 18. rujna 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u visini od 2.823,74 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 18. rujna 2024. na temelju čl. 12. st. 1. SZ-a.

13. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 18. rujna 2024., sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a nad dužnikom otvorio i istodobno

zaključio stečajni postupak te imenovao stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl. 133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Rijeci, 15. studenog 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3086f-38e07**

Kontrolni broj: **0b380-45859-874b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.